

000/2016-00000/17

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Тюмень

Дело № А27-645/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 08 декабря 2016 года

Постановление изготовлено в полном объеме 15 декабря 2016 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:

председательствующего

Григорьева Д.В.

судей

Ильина В.И.

Черноусовой О.Ю.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств видеоконференц-связи (аудиозаписи) помощником судьи Савицким В.О. рассмотрел кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эксклюзивные продукты» на решение от 08.07.2016 Арбитражного суда Кемеровской области (судья Драпезо В.Я.) и постановление от 05.09.2016 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Кривошеина С.В., Бородулина И.И., Полосин А.Л.) по делу № А27-645/2016 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Эксклюзивные продукты» (654216, Кемеровская область, Новокузнецкий район, село Атаманово, улица Центральная, 106 А, ИНН 4252006110, ОГРН 1144252000188) к Управлению ветеринарии Кемеровской области (650055, Кемеровская область, город Кемерово, улица Федоровского, 15, ИНН 4207012112, ОГРН 1024200717133) об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности.

Путём использования систем видеоконференц-связи при содействии

Арбитражного суда Кемеровской области (судья Власов В.В.) в заседании участвовали представители:

от общества с ограниченной ответственностью «Эксклюзивные продукты» – Ильина М.И. по доверенности от 14.08.2015;

от Управления ветеринарии Кемеровской области – Кучеренко А.В. по доверенности от 29.03.2016, Кузнецова Н.Н. по доверенности от 15.03.2016.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью «Эксклюзивные продукты» (далее – ООО «Эксклюзивные продукты», общество) обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления ветеринарии Кемеровской области (далее – управление, административный орган) от 30.12.2015 № 297 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 8 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в размере 200 000 руб.

Решением от 08.07.2016 Арбитражного суда Кемеровской области, оставленным без изменения постановлением от 05.09.2016 Седьмого арбитражного апелляционного суда, оспариваемое постановление административного органа изменено, назначенный обществу административный штраф снижен до 100 000 руб. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, ООО «Эксклюзивные продукты», ссылаясь на нарушение норм права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела, просит решение от 08.07.2016 и постановление от 05.09.2016 отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленного требования.

По мнению заявителя кассационной жалобы, в его действиях отсутствует состав вменяемого административного правонарушения; административным органом нарушена процедура привлечения его

к административной ответственности, поскольку должностным лицом управления не был подписан протокол об административном правонарушении от 30.12.2015 № 297.

Подробно доводы изложены в кассационной жалобе.

В отзыве на кассационную жалобу административный орган просит принятые по делу судебные акты оставить без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив в порядке статей 274, 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, отзыве на неё и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, суд кассационной инстанции не усматривает оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Как следует из материалов дела, управлением в ходе проверки исполнения ООО «Эксклюзивные продукты» ранее выданного предписания от 25.08.2015 № 216 установлено, что обществом в срок до 25.12.2015 не выполнены пункты 3 и 4 предписания, а именно:

- не организован контроль и учет поступивших и отгруженных сырья и готовой продукции, безопасной в ветеринарном и санитарном отношении, а также не обеспечено соблюдение требований ветеринарных правил при производстве, переработке, хранении и реализации продуктов животноводства на всех производственных участках объектах предприятия (пункт 3);

- не соблюдается периодичность исследований сырья и готовой продукции, а также исследования смывов с технологического оборудования, проб воздуха, холодильных камер (пункт 4).

По факту выявленного нарушения управлением составлены акт проверки от 28.12.2015 № 297 и протокол об административном правонарушении от 30.12.2015 № 297, а также вынесено постановление от 30.12.2015 № 297 о привлечении ООО «Эксклюзивные продукты»

к административной ответственности по части 8 статьи 19.5 КоАП РФ, с назначением наказания в виде штрафа в размере 200 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии в деянии общества состава вменяемого ему административного правонарушения и отсутствии существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности. Вместе с тем, усмотрев основания для применения частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также учитывая правовую позицию, изложенную в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, сочли возможным изменить оспариваемое постановление, снизив размер назначенного ООО «Эксклюзивные продукты» административного штрафа до 100 000 руб.

Оставляя без изменения обжалуемые судебные акты, суд кассационной инстанции исходит из доводов кассационной жалобы и конкретных обстоятельств дела.

Частью 8 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законных требований лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора, регионального государственного ветеринарного надзора, об устранении нарушений ветеринарно-санитарных требований и правил, ветеринарных правил.

В силу пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», пункта 5.2(1).14 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327, пункта 8 Типового положения о территориальном органе Федеральной

службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного приказом Минсельхоза России от 04.10.2012 № 527, управление является уполномоченным органом на проведение государственного контроля (надзора) в сфере ветеринарии и вправе выдавать юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их исполнения.

Исходя из этого суды признали предписание от 25.08.2015 № 216 вынесенным в рамках предоставленных управлению полномочий.

Факт не исполнения на момент проверки предписания от 25.08.2015 № 216 судами установлен и обществом в кассационной жалобе не оспаривается.

Доводы общества о необоснованном возложении на него исполнения пункта 3 данного предписания, со ссылкой на отсутствие у него обязанности по соблюдению ветеринарно-санитарных требований и правил при производстве мясных полуфабрикатов, обоснованно отклонены судами как основанные на ошибочном толковании закона.

Ссылка общества на то, что оспариваемым постановлением административного органа ему неправомерно вменена обязанность по выполнению исследований проб воздуха, которая не была на него возложена предписанием, не соответствует содержанию предписания от 25.08.2015 № 216 (пункт 4 графы «Сроки устранения»).

Поскольку обществом не представлены доказательства своевременного принятия всех зависящих от него мер по предупреждению совершенного административного правонарушения, наличия каких-либо препятствий для исполнения выданного управлением предписания, суды пришли к правильному выводу о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 19.5 КоАП РФ.

Судами не установлено существенных нарушений положений КоАП РФ при привлечении общества к административной ответственности.

В соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

В материалах дела имеется протокол об административном правонарушении от 30.12.2015 № 297, который содержит подпись должностного лица его составившего.

При таких обстоятельствах вручение обществу копии указанного протокола, не содержащего подпись лица его составившего, обоснованно признано судами в качестве нарушения, которое не носит существенный характер и не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Административное наказание назначено обществу с учетом положения частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оспариваемое постановление о привлечении общества к административной ответственности по части 8 статьи 19.5 КоАП РФ вынесено в пределах срока давности, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

С учётом вышеизложенного суд кассационной инстанции приходит к выводу о правомерном привлечении ООО «Эксклюзивные продукты» к административной ответственности по части 8 статьи 19.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах арбитражные суды обосновано отказали обществу в удовлетворении заявленного требования.

В целом доводы кассационной жалобы свидетельствуют о несогласии общества с выводами судов первой и апелляционной инстанций, направлены на переоценку установленных ими фактических обстоятельств дела и представленных участниками спора доказательств, что в силу положений главы 35 АПК РФ не допускается при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

Таким образом, оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов в соответствии со статьей 288 АПК РФ у суда округа не имеется.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьёй 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 08.07.2016 Арбитражного суда Кемеровской области и постановление от 05.09.2016 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А27-645/2016 оставить без изменения кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Д.В. Григорьев

Судьи

В.И. Ильин

О.Ю. Черноусова